

## Rahuloluküsitlused 2011/2012 – 2014/2015

Jrk nr	Õppeaasta	Teema /sihtgrupp	Lühikokkuvõte, tulemused	Märkused/parentuseesmärgid
1	2011/2012	Hariduse kvaliteet, koolikeskkond, ringitöö, koostöosuhted, kool ja paikkond/5.-9.klassi õpilased	Osales 87 % õpilastest. Hinnati 1-5 palli süsteemis (1- ei ole nõus, 5-olen väga rahul). Kooli keskmised tulemused: haridus on kvaliteetne 4,2; meeldib õppida kodulähedases koolis 4,2; koolikeskkond on turvaline 3,9; õppetunnid on huvitavad ja kasutatakse IKT-vahendeid 3,6; ringitöö on mitmekesine 3,8; kooli ja kodu koostöö 3,5; kool aitab kaasa paikkonna arengule 3,8; piirkonnas töötavad jätkusuutlikud ettevõtted 3,7.	Küsimusele „Miks peab Uhtnas kool töötama ka aastal 2050? vastati: 1) lapsed saavad hea hariduse ja käia samas koolis, kus nende vanemad; 2) väike kool, kus õpeaja saab end igale õpilasele pühendada; 3) Uhtna on ilus ja tore koht elamiseks; kool on ilus, lõbus, arendav ning tugev ja koolis on head õpetajad – a 2050 on ka lapsi, kes tahavad siin õppida; 4) et ka selle aja väikesed saaksid hea hariduse kodu lähedal; 5) äkki käivad siin minu lapsed ja lapselapsed; 6) et lapsed saaksid õppida ja õpetajad tööd teha. Suuremat tähelepanu pöörati ainetundide mitmekesistamisele (IKT-vahendid, ainelõiming, ainenädalad ja -päevad), kooli ja kodu koostööd parentati peamiselt arenguvestluste kaudu.
2	2012/2013	MTÜ Virumaa Muusikud – pilliõppe korraldamine/ lapsevanemad	Küsitluse eesmärk oli saada tagasisidet pilliõppe ja helindamise õpetamise kohta.	MTÜ Virumaa Muusikute algatusest kasvas välja kitarriring.
3	2012/2013	Noortekeskuse vajalikkusest/1.-9.kl õpilased	Osales 75% õpilastest. Küsitluse eesmärk oli välja selgitada noortekeskuse olemasolu vajadus Uhtnas. Õpilased soovisid, et noortekeskus oleks avatud kõik päevad	Küsitluse tulemusi tutvustati kooliperele ja valla noorsootöö spetsialistile. Koostöös vallaga leiti inimene ja käivitati noortekeskuse

			väljapakutud kellaaegadel. Õpilased pakkusid välja tegevusi, mida läbi viia. Pakuti välja noortekeskuse juhi isiksuseomadused (hüürikas, heasüdamlik, seltsiv, abivalmis; sooviti, et juht oleks noor ja energiline.	töö.
4	2013/2014	Õpilaste tunnustamine ja kaasamine, info liikumine, vanemate teadlikkus koolis toimuvast, õpilaste heaolu/ 1.-9.kl õpilased	Osalet 88% õpilastest. Hinnanguid anti 1-10 palli süsteemis (1-mitterahuldav, 10-suurepärane). Kooli keskmised tulemused: õpilaste tunnustamine 8,3; õpilaste kaasamine 7,7; infoliikumine 7,8; vanemate teadlikkus koolis toimuvast 7,9; õpilaste heaolu 8,4 ja õpetamise tase 8,2; õpilaste omavahelised suhted 7,6; ringitegevus 7,9.	Küsitluse tulemusi tutvustati kooliperele ja lastevanematele. Suuremat tähelepanu hakati pöörama õpilaste kaasamisele(ÕE tegevuse toetamine), infoliikumisele (info kajastamine kodulehel, e-koolis, klassijuhataja päevikus), õpilaste omavahelistele suhetele (suhtlemisõpetus, loengud).
5	2014/2015	Kes on hea õpetaja? /1.-9.kl õpilased	Osalet 84 % õpilastest. Kõige rohkem toodi hea õpetaja tunnustena välja sõbralikkust, lahkust, abivalmidust, headust ja toredust.	Küsitluse tulemustest anti koolitöötajatele teada, kõigil oli võimalus teha oma järeldused. Ühtlasi selgitati küsitluse käigus välja ka Aasta õpetaja 2015. Küsitluse tulemusi tutvustati 31.03.2015 kooli hoolekogus.

Kokkuvõtte koostas: direktor Anne Mäeots

14.01.2016